

MINISTERIALBLATT

FÜR DAS LAND NORDRHEIN-WESTFALEN

Ausgabe A

| | | |
|--------------|--|-----------|
| 30. Jahrgang | Ausgegeben zu Düsseldorf am 3. Juni 1977 | Nummer 43 |
|--------------|--|-----------|

Inhalt

II.

Veröffentlichungen, die **nicht** in die Sammlung des bereinigten Ministerialblattes für das Land Nordrhein-Westfalen (SMBL. NW.) aufgenommen werden.

| Datum | | Seite |
|-------------|---|-------|
| | Innenminister | |
| 27. 4. 1977 | Bek. – Stadtgestalt und Denkmalschutz im Städtebau; Ausschreibung des Landeswettbewerbs 1977/78 | 582 |
| | Minister für Arbeit, Gesundheit und Soziales | |
| 11. 5. 1977 | RdErl. – Jahreskrankenhausbauprogramm 1977 des Landes Nordrhein-Westfalen | 585 |

II.

Innenminister

**Stadtgestalt und Denkmalschutz im Städtebau
Ausschreibung des Landeswettbewerbs 1977/78**

Bek. d. Innenministers v. 27. 4. 1977 –
V C 3 – 59.8

Unter der Schirmherrschaft des Herrn Ministerpräsidenten und im Einvernehmen mit dem Kultusminister schreibe ich hiermit für die Jahre 1977/78 den

Landeswettbewerb
„Stadtgestalt und Denkmalschutz im Städtebau“

aus.

Ein gleichnamiger Bundeswettbewerb schließt sich 1978 an.

Der Bundeswettbewerb steht unter der Schirmherrschaft des Bundespräsidenten; er wird vom Bundesminister für Raumordnung, Bauwesen und Städtebau in Zusammenarbeit mit dem Bundesminister des Innern und im Zusammenwirken mit den zuständigen Ministern (Senatoren) der Bundesländer und dem Deutschen Städtetag, dem Deutschen Städte- und Gemeindebund und dem Deutschen Landkreistag ausgeschrieben.

Der Bundeswettbewerb, der unter den Siegern der Landeswettbewerbe ausgetragen wird, schließt Ende 1978 mit der Bekanntgabe der Ergebnisse ab.

Voraussetzung für eine Beteiligung am Bundeswettbewerb ist die Teilnahme am Landeswettbewerb.

In Nordrhein-Westfalen wird der Wettbewerb in Zusammenarbeit mit

den Kommunalen Spitzenverbänden NW,

der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung NW,

den Landeskonservatoren Rheinland und Westfalen-Lippe,

dem Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung des Landes NW (ILS)

durchgeführt.

1. Ziel des Wettbewerbs

Im Städtebau wird die Erhaltung der historisch, künstlerisch und städtebaulich bedeutsamen Ortsteile, Bauten, Straßen und Plätze sowie die Gestaltung des Ortsbildes wichtiger werden (§ 1 Abs. 6 BBauG und § 10 StBauFG). Damit orientiert sich der Städtebau stärker an Stadtumbau und erhaltender Erneuerung. Hierbei müssen Denkmalschutz und Städtebau eng zusammenarbeiten.

Der Denkmalschutz geht vom Schutz und von der Pflege kulturhistorisch wertvoller Bauwerke, erhaltenswerter historischer Baustrukturen und Ensembles aus und strebt unter Wahrung bzw. Wiederherstellung der ihnen eigenen Nutzungsstruktur die funktional angemessene Einbindung in das Stadtgefüge an. Er wirkt auch auf eine harmonische Gestaltung neuer Bauwerke in der Umgebung von Denkmälern hin.

Der Städtebau hat unter dem Ziel der erhaltenden Erneuerung die Aufgabe, die historische Kontinuität der Stadt oder des Dorfes in ihren Straßen und Plätzen, Bauten und Baustrukturen sichtbar und erlebbar und das Stadtgefüge entsprechend veränderter Bedürfnisse und Ansprüche anpassungsfähig zu erhalten. Erhaltung, Anpassung an geänderte Nutzungsansprüche und Offenheit für zukünftige Entwicklungen müssen sorgfältig gegeneinander abgewogen und aufeinander abgestimmt werden. Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft müssen dabei den ihnen gemäßen Ausdruck finden.

Um das Bewußtsein für die Bedeutung der erhaltenden Stadterneuerung über das Europäische Denkmalschutzjahr 1975 hinaus weiter zu fördern und dieser Aufgabe Nachdruck zu verleihen, wird auf

Anregung des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz dieser Wettbewerb ausgeschrieben.

Der Wettbewerb soll allen Gemeinden Gelegenheit geben, ihre Bemühungen auf diesem Gebiet nach außen sichtbar zu machen und Beispiele für die Integration von Stadterhaltung und Denkmalschutz in die städtebauliche Entwicklung zu setzen.

Er soll solche Leistungen der Städte und Dörfer bewerten, die die Erhaltung der historischen Substanz mit ihren städtebaulichen – insbesondere sozialen und kulturellen – Bezügen beispielhaft verdeutlichen.

Der Auslober will herausragende Leistungen der Gemeinden auswerten und der Öffentlichkeit zugänglich machen. Zugleich möchte er Erfahrungen und Material aus der Anwendung der Gesetze, Verordnungen und Erlasse gewinnen.

2. Teilnahme am Wettbewerb

Voraussetzung für die Teilnahme am Wettbewerb sind

- ein Erhaltungs- und Gestaltungskonzept, an das sich die zuständigen kommunalen Gremien gebunden haben, und
- Realisierungsbeispiele.

Teilnahmeberechtigt sind alle Gemeinden des Landes Nordrhein-Westfalen, die die o. g. Voraussetzungen erfüllen.

Der Landeswettbewerb wird in drei Gruppen durchgeführt:

a) Gemeinden bis zu 10 000 Einwohnern,

b) Gemeinden mit mehr als 10 000 bis zu 100 000 Einwohnern,

c) Gemeinden mit mehr als 100 000 Einwohnern.

Gemeinden in den Gruppen a + b können nur mit einem Beitrag teilnehmen.

Gemeinden in der Gruppe c können mit 2 teilstädtischen Wettbewerbsbeiträgen teilnehmen.

Für jede Gruppe werden 2 Landessieger ermittelt. Werden in einer Gruppe nur 5 Beiträge eingereicht, wird für diese Gruppe lediglich ein Landessieger ermittelt. Die Prüfungskommission kann durch einstimmigen Beschluß abweichende Entscheidungen treffen.

Die 6 ermittelten Landessieger nehmen am gleichnamigen Bundeswettbewerb teil.

3. Wettbewerbsleistungen

Mit den einzureichenden Beiträgen sollen die Gemeinden ihre Leistungen darstellen, die sie etwa seit 1960 bis zum Zeitpunkt der Abgabe der Wettbewerbsunterlagen

- zur Erhaltung des überkommenen örtlichen Gefüges und dessen Anpassung an die Bedürfnisse der Gegenwart und der erkennbaren Zukunft,
- zur Verbesserung der Gestaltung des Ortsbildes durch vielfältige integrierte Maßnahmen,
- zum Denkmalschutz

erbracht haben.

Mit der nachfolgenden Aufstellung soll den Teilnehmern ein Anhalt gegeben werden, welche Leistungen gegebenenfalls gewertet werden:

3.1 Vorbereitung und Planung
3.1.1 Vorbereitende Maßnahmen:

- Auseinandersetzung mit der Geschichtlichkeit des Ortes.
- Erkenntnisse und Darstellung der Qualitäten und der Mängel des überkommenen Ortsgefüges.
- Darlegung der Ziele und der Zielkonflikte hinsichtlich der Nutzungs-, Erhaltungs- und Gestaltungsabsichten.

- Berücksichtigung der Ziele in der Flächennutzungsplanung durch zweckentsprechende, entlastende, gefügeschonende und gefügeerhaltende Nutzungsanweisungen und Verkehrsführungen.
- Auseinandersetzung mit Fragen der Bürgerbeteiligung.

Dokumentation ggf. durch Ausführungen im gemeindlichen Entwicklungsprogramm und der Flächennutzungsplanung durch Sitzungsprotokolle, Veröffentlichungen und sonstige Schriften.

3.12 Planerische Maßnahmen:

- Aufnahme und Analyse des Ortsgefüges, u. a. des geschichtlichen, kulturellen, funktionalen, sozioökonomischen und städtebaulichen Hintergrundes und Abgrenzung von Bereichen unterschiedlicher Struktur.
- Ergründung und Verdeutlichung der spezifischen Eigenarten des Bereiches, der als Wettbewerbsbeitrag im einzelnen dargestellt wird, bzw. dem der Wettbewerbsbeitrag zuzuordnen ist.
- Konzept (ggf. Alternativen) zur Identitätswahrung sowie zur Fortführung historischer Strukturen, zur Nutzung, Erneuerung, Verbesserung usw. dieses Bereiches.
- Sicherung der Ziele in Bebauungsplänen durch entsprechende Festsetzungen.
- Festlegung von Gestaltungsregeln, auch eines Katalogs von typischen Gestaltungselementen.
- Konzept zur Durchführung der Ziele (Organisation, Prioritäten usw.).

Dokumentation durch Bestandsaufnahmen und -analysen, Gutachten, Wettbewerbsergebnisse, Sonderfachplanungen (z. B. Verkehrs-, Landschafts-, Sozialplanung usw.), durch Bauleitpläne, deren Erläuterungen bzw. Begründungen, Beipläne, Skizzen, Perspektiven, Modelle bzw. Modellfotos usw. sowie durch einen Erhaltungs- und Stadtgestaltungsplan, an den sich die Gemeinde gebunden hat (Selbstbindungsplan).

3.13 Ausschöpfung der Rechts-, Finanzierungs- und Förderungsmöglichkeiten:

- Handhabung bundes- und landesrechtlicher Gesetze, Verordnungen und Erlasse zur Sicherung der Erhaltungs- und Gestaltungsziele.
- Inkraftsetzen von Gestaltungssatzungen gem. § 103 BauO NW.
- Bemühungen um kostengünstige und sinnvolle Finanzierungskonzepte für Erhaltungsmaßnahmen.
- Zeitliche und räumliche Disposition von Investitionen, Sicherung in Haushalts- und Finanzplänen.
- Bemühungen um Förderungszuschüsse aus Bundes- und Landesmitteln.
- Bemühungen um private Investitionen.
- Anreiz zu Privatinitiativen durch beispielgebende Maßnahmen der Gemeinde (ggf. auch durch Gewährung von Vergünstigungen).

3.2 Bürgerschaftliche Mitwirkung und Beteiligung anderer Institutionen

- Öffentlichkeitsarbeit zur Information der Bürger über Sinn und Ziele der erhaltenden Stadterneuerung, Weckung des Problemverständnisses.
- Anregung und Förderung der Einzelinitiativen und der Initiativen von Bürgervereinigungen.
- Mitarbeit der Bürger durch Einbringung eigener Vorschläge, Ideen, Anregungen usw.

Dokumentation entsprechender Veranstaltungen (Vorträge, Ausstellungen, Bürgerversammlungen) durch Schrifttum, Presseinformationen, Presseberichte, Anschauungsmaterial (wie Prospekte, Plakate) usw.

- Sicherung der Gestaltungsziele durch regelmäßige Bauberatung, durch regelmäßige Beteiligung des Denkmalpflegers und anderer Träger öffentlicher Belange (z. B. Landschaftschutzbehörde), durch

Veranstaltung von Wettbewerben bzw. Konkurrenzgutachten.

Dokumentation durch einige beispielhafte Vorgänge, die Art und Maß der Abstimmungs- und Koordinationsfähigkeit verdeutlichen.

3.3 Ausgeführte Maßnahmen

Hier sind die Anstrengungen aller Beteiligten (Verwaltung, Planer, Architekten, Bauherren und Bürger) zur Verwirklichung der Erhaltungs- und Gestaltungsziele darzustellen.

Dazu können gehören:

- Maßnahmen in geschlossenen Ortsteilen bzw. Quartieren: Maßnahmen zur Wahrung der spezifischen Eigenart des Gebietes, zur zeitgemäßen Fortführung der historischen Strukturen, Maßnahmen zur Wiederherstellung und Verbesserung der Qualitäten des Gebietes, Maßnahmen zur schonenden Anpassung an aktuelle Bedürfnisse und zur Offenhaltung der künftige Entwicklungen.
- Maßnahmen im Bereich geschlossener Ensembles: zum Beispiel Schließung von Baulücken, Um- und Anbauten, Ersatz- und Erneuerungsbauten, Renovierungen und Fassadenanstrichwettbewerbe usw.
- Einzelmaßnahmen: Pflege, Wiederherstellung, Umbau usw. von städtebaulich bedeutsamen Einzelelementen. Errichtung neuer Bausubstanz im Nahbereich historischer Gebäude bzw. Gebäudegruppen. Herausarbeiten von besonderen Situationen (z. B. Freilegungen von bisher verdeckten oder zugebauten bedeutsamen Situationen oder Elementen).
- Maßnahmen im städtischen Freiraum: Erhaltungs- und Gestaltungsmaßnahmen in Straßen-, Platz- und Grünräumen.
- Maßnahmen zur Erhaltung der Silhouette (z. B. Verhinderung von Hochbebauungen), zur Verbesserung der Erlebbarkeit der Ortsbildqualitäten.

Dokumentation durch Pläne, Fotos, Akten usw.

3.4 Erfahrungen und Erkenntnisse

Hier soll die Gemeinde kurz darlegen, welche Erfahrungen sie aus den einzelnen Maßnahmeschritten gewinnen konnte und welche Folgerungen sie daraus zog. Insbesondere ist der Erfolg der Koordinationsbemühungen aller Beteiligten darzustellen.

4. Umfang und Darstellung der Unterlagen

Zur Darstellung der Wettbewerbsleistungen sollen folgende Unterlagen eingereicht werden.

- 4.1 Alle Wettbewerbsleistungen sollen, entsprechend der Gliederung des Abschnitts 3, in einer knappen, zusammenfassenden Form beschrieben und (ggf. mit Hilfe von Skizzen, Graphiken usw.) erläutert werden. Es sollen also die einzelnen Schritte, die vom Anfangszustand über die jeweiligen Zwänge, Konflikte, Kompromisse usw. zum besseren Ergebnis geführt haben, nachvollziehbar dargestellt werden.

Dieser Bericht sollte nicht mehr als 15 Schreibmaschinenseiten DIN A 4 umfassen.

Er soll der Prüfungskommission im Originalwortlaut zur Kenntnis gebracht werden.

- 4.2 Die ausführliche Dokumentation der Leistungen durch Originalunterlagen bzw. deren Kopien (Pläne, Gutachten, Satzungen, Fotos, Informationsschriften, Beschlüßfassungen usw.), die dem Nachweis der gemäß Abschnitt 4.1 beschriebenen Wettbewerbsleistungen dient, ist entsprechend geordnet in einem gesonderten Materialband (möglichst DIN A 4) einzuliefern.

- 4.3 Es wird empfohlen, darüber hinaus die wesentlichen Planungen und deren Verwirklichung für Ausstellungszwecke anschaulich aufzubereiten. Damit wird das Ziel verfolgt, einerseits nach Abschluß des Landes- bzw. Bundeswettbewerbs die Beiträge in geeigneter Form der Öffentlichkeit vorstellen zu können, andererseits den Gemeinden Anstoß zu geben, aus

Anlaß dieses Wettbewerbs selbst Ausstellungsmaterial für die eigene Öffentlichkeitsarbeit zu schaffen.

Aus Gründen der Vereinheitlichung sollen diese Beiträge

- entweder auf standfeste Platten der Formate 1,00 x 2,00 m (Hochformat) bzw. 2,00 x 2,00 m aufgebracht werden, wobei die unteren 0,50 m der Platten jeweils von Darstellungen freibleiben müssen,
- oder aber in entsprechenden Formaten eingereicht werden, daß sie auf solche Platten aufgebracht werden können.

Zu jedem Wettbewerbsbeitrag können 2 bis höchstens 5 ein Meter breite Platten geliefert werden.

5. Beurteilung von Leistungen

Bei der vergleichenden Beurteilung wird insbesondere der beispielhafte und zukunftsweisende Charakter des Beitrags gewertet. Die Größe der Gemeinde, ihre Finanz- und Verwaltungskraft, ihre speziellen Schwierigkeiten und ihre Förderungen sowie ihre baulich-räumlichen Vorgaben (z. B. Umfang und Qualität des denkmalwerten Bestandes) werden besonders berücksichtigt.

Mit der nachstehenden Zusammenstellung soll den Gemeinden ein Anhalt gegeben werden für das vom Auslober und der Prüfungskommission vorgesehene Gewicht der Hauptprüfungsaspekte.

Im einzelnen können in den Hauptprüfgruppen folgende maximale Punktzahlen erreicht werden:

| | | | |
|---------|--|----|----|
| zu 3.1 | Vorbereitungs- und Planungsmaßnahmen, Qualität, Intensität, Beispielhaftigkeit | 25 | |
| zu 3.13 | Ausschöpfung der Rechts-, Finanzierungs- und Förderungsmöglichkeiten | 10 | |
| zu 3.2 | Bürgerschaftliche Mitwirkung und Beteiligung anderer Institutionen | 15 | 50 |
| zu 3.3 | Ausgeführte Maßnahmen | 40 | |
| zu 3.4 | Erfahrungen und Erkenntnisse | 10 | 50 |

6. Prüfungskommission

Eine sachverständige Prüfungskommission ermittelt die Landessieger. Sie wird von mir im Einvernehmen mit dem Kultusminister berufen.

In ihr sind vertreten

der Kultusminister NW,
der Städtetag NW,
der NW Städte- und Gemeindebund,
der Landkreistag NW,
die Deutsche Akademie für Städtebau und Landesplanung NW,
die Landeskonservatoren Rheinland und Westfalen-Lippe,
der Innenminister NW und ein weiterer Beauftragter des Innenministers.

Das Prüfungsverfahren gliedert sich in Vorprüfung und Hauptprüfung. Die Gemeinden, deren Beiträge nach einer Negativauswahl in die engere Wahl gekommen sind, werden von der Prüfungskommission bereit, bevor diese ihre Entscheidungen trifft.

Die Entscheidungen der Prüfungskommission sind endgültig. Der Rechtsweg ist ausgeschlossen.

Von den Sitzungen der Prüfungskommission werden Protokolle angefertigt, die den Teilnehmern nach Abschluß des Landeswettbewerbs zur Einsicht offenliegen.

7. Auszeichnungen, Veröffentlichungen

Die Teilnehmer am Landeswettbewerb erhalten eine Urkunde. Die Teilnehmer am Bundeswettbewerb erhalten Urkunden, Gold-, Silber- und Bronzeplaketten. Daneben können besondere Einzel- oder Gemeinschaftsleistungen ausgezeichnet werden.

Es ist beabsichtigt, den Wettbewerb und seine Ergebnisse durch eine zusammenfassende Dokumentation sowie durch Hinweise in Presse, Hörfunk und Fernsehen zu veröffentlichen.

8. Termine

Rückfragen zum Wettbewerb können schriftlich bis zum 1. 9. 1977 bei mir gestellt werden.

Die Teilnahme am Wettbewerb ist mir schriftlich bis zum 1. 12. 1977 zu melden. Dabei sollte nach Möglichkeit bereits angegeben werden, ob und ggf. wieviele Ausstellungstafeln (vgl. Nr. 4.3) voraussichtlich eingereicht werden.

Abgabe der erforderlichen Unterlagen zwischen dem 27. Februar und dem 3. März 1978. Den Wettbewerbsteilnehmern werde ich nach der verbindlichen Anmeldung Abgabeort und die Uhrzeiten mitteilen.

Abschließende Sitzung der Prüfungskommission etwa Ende Juni 1978.

– MBL NW. 1977 S. 582.

Minister für Arbeit, Gesundheit und Soziales**Jahreskrankenhausbauprogramm 1977 des Landes Nordrhein-Westfalen**

RdErl. d. Ministers für Arbeit, Gesundheit und Soziales v. 11. 5. 1977 – V D 1 – 5704.2

Nach § 6 Abs. 1 und 3 des Gesetzes zur wirtschaftlichen Sicherung der Krankenhäuser und zur Regelung der Krankenhauspflegesätze (KHG) vom 29. Juni 1972 (BGBl. I S. 1009), zuletzt geändert durch Art. 42 des Einführungsgesetzes zur Abgabenordnung (EGAO 1977) vom 14. Dezember 1976 (BGBl. I S. 3365), wird für das Jahr 1977 folgendes Krankenhausbauprogramm aufgestellt und veröffentlicht:

- 1 Zur Finanzierung des Jahreskrankenhausbauprogramms 1977 stehen folgende Haushaltsmittel zur Verfügung:
 - 1.1 Haushaltsansatz des Landes 1977 für Investitionen 525 Mio DM
 - 1.2 Sondermittel des Bundes zur Verbesserung der Psychiatrie 7,0 Mio DM
 - 1.3 Sondermittel des Bundes zur Schaffung von Mindestvoraussetzungen für Intensivpflege 2,8 Mio DM
 - 1.4 Sondermittel des Bundes zur Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich 2,8 Mio DM

537,6 Mio DM
- 2 Diese Mittel werden wie folgt verplant:
 - 2.1 Für Weiterfinanzierung insgesamt 441 066 440 DM
 - 2.11 Für die Weiterfinanzierung von 41 vor 1974 begonnener Baumaßnahmen sind vorgesehen 164 236 000 DM

Davon entfallen

auf 12 Bauvorhaben kommunaler Krankenhäuser 63 603 000 DM

auf 29 Bauvorhaben freier gemeinnütziger Krankenhäuser 100 633 000 DM
 - 2.12 Zur Weiterfinanzierung von 17 Baumaßnahmen des Jahreskrankenhausbauprogramms 1974 102 768 440 DM

Davon entfallen

auf 2 kommunale Krankenhäuser 23 087 440 DM

auf 13 freie gemeinnützige Krankenhäuser 78 734 000 DM

auf 2 Krankenhäuser der Landschaftsverbände 947 000 DM
 - 2.13 Zur Weiterfinanzierung von 24 Baumaßnahmen des Jahreskrankenhausbauprogramms 1975 151 567 000 DM

Davon entfallen

auf 7 Bauvorhaben kommunaler Krankenhäuser 60 653 000 DM

auf 14 Bauvorhaben freier gemeinnütziger Krankenhäuser 72 446 000 DM

auf 3 Krankenhäuser der Landschaftsverbände 18 468 000 DM
 - 2.14 Zur Weiterfinanzierung von 12 Baumaßnahmen des Jahreskrankenhausbauprogramms 1976 22 495 000 DM

Davon entfallen

auf 1 Bauvorhaben kommunaler Krankenhäuser 400 000 DM

auf 6 Bauvorhaben freier gemeinnütziger Krankenhäuser 13 549 000 DM

auf 5 Krankenhäuser der Landschaftsverbände 8 546 000 DM
 - 2.2 Eine Anfinanzierung neuer Krankenhäuser ist im Jahre 1977 nicht vorgesehen.

2.3 Für besonders dringende Not- und Überbrückungsmaßnahmen sind im Jahre 1977 vorgesehen

20 000 000 DM

Davon entfallen auf:

| Lfd. Nr. | Krankenhaus | Baumaßnahme | Kosten DM |
|-----------------------------|---|---|-----------------|
| | Reg.-Bez. Arnsberg | | |
| 1 | St.-Josefs-Hospital Herne-Sodingen | Neubau einer Heizzentrale | 900 000 |
| | | Gesamtkosten 1,718 Mio DM davon Verpflichtungsermächtigung | VE 0,818 Mio DM |
| 2 | Krankenhäuser des Märkischen Kreises | Kleinere Not- und Überbrückungs- maßnahmen, vorrangig in Betriebs- stelle Lüdenscheid | 1 000 000 |
| | Reg.-Bez. Detmold | | |
| 3 | St.-Josefs-Krankenhaus Bad Driburg | Teilerneuerung der Dacheindeckung | 50 000 |
| | Reg.-Bez. Düsseldorf | | |
| 4 | Städt. Krankenanstalten Remscheid (Burgerstraße) | Sanierung der OP-Abteilung | 2 000 000 |
| | | Gesamtkosten 11 Mio DM davon | VE 9,000 Mio DM |
| | Reg.-Bez. Köln | | |
| 5 | Krankenhaus Maria Hilf Bergisch Gladbach | Erneuerung der Sanitärinstallation im Altbau | 450 000 |
| | Reg.-Bez. Münster | | |
| 6 | Mathias-Spital Rheine | 1. Erneuerung der Sanitärinstalla- tion, 2. Teilerneuerung der Heizung | 1 000 000 |
| | | Gesamtkosten 1,8 Mio DM davon | VE 0,8 Mio DM |
| 7 | St.-Rochus-Hospital Castrop-Rauxel | Erneuerung der Heizungsanlage | 600 000 |
| | | Gesamtkosten 1,0 Mio DM davon | VE 0,4 Mio DM |
| 8 | Reserve für unvorhersehbare Not- und Überbrückungsmaßnahmen | | 4 000 000 |
| 9 | Zur Weiterfinanzierung der Notmaßnahmen im Allgem. Krankenhaus Viersen GmbH und im St.-Marien-Hospital Düren-Birkesdorf (Jahres- krankenhausbauprogramm 1976 – Nr. 3.4 und 3.5) | | 10 000 000 |
| zusammen (VE 11,018 Mio DM) | | | 20 000 000 |

2.4 Maßnahmen zur Schaffung von Mindestvoraussetzungen für Intensivpflege

| Lfd. Nr. | Krankenhaus | Baumaßnahme | Kosten DM |
|-----------------------------|--|---|-----------|
| Reg.-Bez. Arnsberg | | | |
| 1 | St.-Johannes-Hospital Dortmund | Errichtung einer Intensivpflege (Folgemaßnahme) | 737 000 |
| | | Gesamtkosten 2,344 Mio DM davon VE 1,607 Mio DM | |
| 2 | St.-Elisabeth-Kinderklinik Hamm | Errichtung einer Intensivpflege sowie Komplettierung der OP-Räume | 248 000 |
| | | Gesamtkosten 0,498 Mio DM davon VE 0,250 Mio DM | |
| 3 | Städtisches Krankenhaus Hemer | Errichtung einer Intensivpflege | 263 000 |
| 4 | Ev. Krankenhaus Kreuztal-Kredenbach | Errichtung einer Intensivpflege | 126 000 |
| Reg.-Bez. Düsseldorf | | | |
| 5 | Ev. Krankenhaus Bethesda Mönchengladbach | Errichtung einer Intensivpflege | 200 000 |
| | | Gesamtkosten 0,420 Mio DM davon VE 0,220 Mio DM | |
| 6 | Ev. Krankenhaus Ratingen | Errichtung einer Intensivpflege | 200 000 |
| | | Gesamtkosten 0,500 Mio DM davon VE 0,300 Mio DM | |
| 7 | Johanniter-Krankenhaus Duisburg-Rheinhausen | Errichtung einer Intensivpflege | 190 000 |
| Reg.-Bez. Köln | | | |
| 8 | Städtisches Krankenhaus Gummersbach | Verbesserungen im Intensivpflegebereich | 154 000 |
| | | Gesamtkosten 0,304 Mio DM davon VE 0,150 Mio DM | |
| Reg.-Bez. Münster | | | |
| 9 | Marien-Hospital Emsdetten | Errichtung einer Intensivpflege | 300 000 |
| | | Gesamtkosten 0,625 Mio DM davon VE 0,325 Mio DM | |
| 10 | Krankenhaus Maria-Frieden Telgte | Errichtung einer Intensivpflege | 82 000 |
| 11 | St.-Elisabeth-Krankenhaus Recklinghausen-Süd | Errichtung einer Intensivpflege | 300 000 |
| | | Gesamtkosten 0,625 Mio DM davon VE 0,325 Mio DM | |
| zusammen (VE 3,177 Mio DM) | | | 2 800 000 |

2.5 Maßnahmen zur Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich

| Lfd. Nr. | Krankenhaus | Baumaßnahme | Kosten DM |
|--------------------------------------|--|---|-------------------------|
| Reg.-Bez. Arnsberg | | | |
| 1 | Knappschafts-Krankenhaus Bottrop | Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich Der Landesanteil in Höhe von wird aus Nr. 2.8 finanziert. | 0,995 Mio DM |
| Reg.-Bez. Detmold | | | |
| 2 | Kreiskrankenhaus Rahden | Verbesserungen im OP-Bereich | 400 000 |
| | | Gesamtkosten 1,9 Mio DM davon aus Nr. 2.8 | 1,500 Mio DM |
| 3 | Zweckverbands-Krankenhaus Bad Oeynhausen | Verbesserungsmaßnahmen im OP-Bereich aus hygienischen Gründen Gesamtkosten 0,550 Mio DM davon aus Nr. 2.8 | 300 000 0,250 Mio DM |
| 4 | Auguste-Viktoria-Klinik Bad Oeynhausen | Einbau einer Klima- und Entkeimungsanlage im OP | 215 000 |
| Reg.-Bez. Düsseldorf | | | |
| 5 | Ev. Krankenhaus Bethesda Mönchengladbach | Einbau einer OP-Schleuse Die Kosten in Höhe von werden aus Nr. 2.8 finanziert. | 0,250 Mio DM |
| Reg.-Bez. Köln | | | |
| 6 | Städtisches Krankenhaus Gummersbach | Verbesserungen im OP-Bereich Die Kosten in Höhe von werden aus Nr. 2.8 finanziert. | 0,290 Mio DM |
| 7 | Dreifaltigkeitskrankenhaus Wesseling | Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich Gesamtkosten 0,443 Mio DM davon aus Nr. 2.8 | 23 000 0,420 Mio DM |
| 8 | St.-Marien-Hospital Brühl | Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich Die Kosten in Höhe von werden aus Nr. 2.8 finanziert. | 0,040 Mio DM |
| 9 | Kinderklinik für den Rhein-Sieg-Kreis St.-Augustin | Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich (Kinderchirurgie) | 1 500 000 |
| Reg.-Bez. Münster | | | |
| 10 | St.-Elisabeth-Krankenhaus Recklinghausen-Süd | Maßnahmen zur Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich Gesamtkosten 0,713 Mio DM davon aus Nr. 2.8 | 213 000 0,500 Mio DM |
| 11 | St.-Vinzenz-Hospital Coesfeld | Verbesserung der Hygiene im OP-Bereich Gesamtkosten 0,625 Mio DM davon aus Nr. 2.8 | 149 000 0,476 Mio DM |
| zusammen (aus Nr. 2.8: 4,721 Mio DM) | | | 2 800 000 |

2.6 Baumaßnahmen für psychiatrische Einrichtungen der Landschaftsverbände

| Lfd. Nr. | Krankenhaus | Baumaßnahme | Kostenbeitrag des Landes DM |
|--------------------------------------|---|---|-----------------------------|
| Landschaftsverband Rheinland | | | |
| 1 | Rheinisches Landes-Krankenhaus Bedburg-Hau | Erweiterung des Hauses für Beschäftigungstherapie mit Teilfunktionen eines Sozialzentrums Gesamtlandesanteil 1 592 333,- DM davon aus Nr. 2.8 | 1 439 000 153 333,- DM |
| 2 | Rheinische Landesklinik MG-Rheydt | Errichtung einer Beschäftigungstherapie und Arbeitstrainingshalle | 351 000 |
| 3 | Rheinisches Landes-Krankenhaus Viersen | Herrichtung des Hauses FB zur Unterbringung eines Sozialzentrums | 470 000 |
| 4 | Rheinisches Landes-Krankenhaus Viersen | Herrichtung des Hauses FD zur Unterbringung der Arbeits- und Beschäftigungstherapie | 272 333 |
| 5 | Rheinisches Landes-Krankenhaus Viersen | Herrichtung des Hauses FA zur Unterbringung des sozial-psychiatrischen Dienstes | 268 667 |
| 6 | Rheinisches Landes-Krankenhaus Düren | Herrichtung des Hauses 4 als Werkstatt/ Arbeitstherapie-Werktherapie | 665 667 |
| 7 | Rheinisches Landes-Krankenhaus Düren | Herrichtung des Hauses 10 als Sozialzentrum einschließl. Erneuerung der Installation | 783 333 |
| Landschaftsverband Westfalen-Lippe | | | |
| 8 | Westfälisches Landes-Krankenhaus Marsberg | Neubau eines Krankengebäudes mit 105 Betten Gesamtlandesanteil 2 420 000,- DM davon aus Nr. 2.8 | 2 350 000 70 000,- DM |
| 9 | Westfälisches Landes-Krankenhaus Stillenberg Warstein | Umstrukturierung in eine Suchtklinik | 1 300 000 |
| 10 | Westfälisches Landes-Krankenhaus Dortmund | Ankauf und Herrichtung einer Werkshalle und eines Übergangsheimes | 600 000 |
| zusammen (aus Nr. 2.8: 223 333,- DM) | | | 8 500 000 |

2.7 Baumaßnahmen für psychiatrische Einrichtungen kommunaler und freier gemeinnütziger Träger

| Lfd. Nr. | Krankenhaus | Baumaßnahme | Kosten DM |
|---|---|---|--|
| Reg.-Bez. Arnsberg | | | |
| 1 | Marien-Hospital Herne II (Wanne-Eickel) | Umbau in ein Sonderkrankenhaus zur Behandlung psychisch Kranker | 1 000 000 |
| Reg.-Bez. Detmold | | | |
| 2 | v. Bodelschwing'sche Anstalten Bielefeld-Bethel (Haus Patmos) | Anbau von 20 zusätzlichen Betten für schwerstbehinderte Jugendliche | 1 600 000 |
| 3 | v. Bodelschwing'sche Anstalten Bielefeld-Bethel | Mehrere kleinere Maßnahmen im Bereich der Psychiatrie | 900 000 |
| 4 | v. Bodelschwing'sche Anstalten Bielefeld-Bethel | Errichtung einer Neuropathologie | 563 560 |
| Reg.-Bez. Düsseldorf | | | |
| 5 | Johanniter-Krankenhaus Oberhausen-Sterkrade | I. Bauabschnitt zur Umwandlung des Akutkrankenhauses in eine psychiatrische Abteilung | 2 500 000 |
| 6 | Philippus-Stift Essen-Borbeck | Umbau einer psychiatrischen Abteilung | 870 000 |
| Reg.-Bez. Köln | | | |
| 7 | Volkshochschule Siegburg | Errichtung einer Tagesklinik mit 30 Plätzen | 500 000 |
| Reg.-Bez. Münster | | | |
| 8 | Ev. Krankenhaus Gelsenkirchen | Umwandlung von Personalwohnräumen in eine psychiatrische Abteilung | 500 000 |
| zusammen | | | 8 433 560 |
| Baumaßnahmen für psychiatrische Einrichtungen insgesamt | | | (aus Nr. 2.8: 223 333,- DM) 16 933 560 |

Diese Bekanntmachung ist keine Genehmigung zum Baubeginn für die vorstehenden Baumaßnahmen. Die Genehmigung wird in jedem Einzelfall erst durch besonderen Erlaß erteilt.

| | | |
|-----|--|----------------------|
| 2.8 | Für die Wiederbeschaffung mittelfristiger Anlagegüter und Ergänzungsmaßnahmen sowie geringfügige Investitionen gemäß § 9 KHG sind 1977 veranschlagt. | 54 000 000 DM |
| | Davon sind für die | |
| | unter Nr. 2.5 (4 721 000 DM) und | |
| | unter Nr. 2.6 (223 333 DM) | |
| | aufgeführten Maßnahmen zusammen | 4 944 333 DM |
| | zu verwenden, so daß noch | 49 055 667 DM |
| | verfügbar sind. | |
| | <hr/> Für Investitionen insgesamt | <hr/> 537 600 000 DM |
| 3. | Für die Wiederbeschaffung kurzfristiger Anlagegüter gemäß § 10 KHG sind im Landeshaushalt 1977 ausgewiesen | 275 000 000 DM |

Einzelpreis dieser Nummer 2,80 DM

Einzellieferungen nur durch den August Bagel Verlag, Grafenberger Allee 100, 4000 Düsseldorf, Tel. 6888293/94, gegen Voreinsendung des vorgenannten Betrages zuzügl. 0,50 DM Versandkosten auf das Postscheckkonto Köln 85 16-507. (Der Verlag bittet, keine Postwertzeichen einzusenden.) Es wird dringend empfohlen, Nachbestellungen des Ministerialblattes für das Land Nordrhein-Westfalen möglichst innerhalb eines Vierteljahres nach Erscheinen der jeweiligen Nummer bei dem August Bagel Verlag, Grafenberger Allee 100, 4000 Düsseldorf, vorzunehmen, um späteren Lieferschwierigkeiten vorzubeugen. Wenn nicht innerhalb von vier Wochen eine Lieferung erfolgt, gilt die Nummer als vergriffen. Eine besondere Benachrichtigung ergeht nicht.

Herausgegeben von der Landesregierung Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf, Elisabethstraße 5. Verlag und Vertrieb: August Bagel Verlag, Düsseldorf; Druck: A. Bagel, Graphischer Großbetrieb, Düsseldorf. Bezug der Ausgabe A (zweiseitiger Druck) und B (einseitiger Druck) durch die Post. Ministerialblätter, in denen nur ein Sachgebiet behandelt wird, werden auch in der Ausgabe B zweiseitig bedruckt geliefert. Bezugspreis vierteljährlich Ausgabe A 25,80 DM, Ausgabe B 27,- DM.
Die genannten Preise enthalten 5,5% Mehrwertsteuer.